111 1

4次 担

叶 研究第2部

新生児の發護は助産婦によって行なわれることが 多 い。家庭分娩や助産所分娩の正常新生児はこの例である が、施設分娩でも養護法の方針は医師がたてるにして も、養護の実際は助産婦によって行なわれている場合が 少なくない。別の調査129 から明らかなように、医師の でも、その医師が新生児に対する関心が低いこともあり えて(新生児は産科と小児科の谷間におかれているなど といわれる事情を反映して)、新生児の養護方針さえ助 産婦にまかせられているのではないかと考えられるふし がないでもない(筆者が行なったある地区の病産院の産 科関係の婦長についてのアンケート---未発表)。

新生児は現在いろいろのやり方で発護されている。筆 者は各地の母子健康センターを見学する機会があり、助

産婦の再教育の場でいろいろの職種の助産婦と接触する 機会もあるのであるが、例えば、臍帯の処置法一つをと って、職場で行なわれている方法を聞いてみると干差万 別としかいいようがないほど多彩なのである。

このような現象は新生児後護のいろいろな段階でみら れるのであって、新生児学の知見が流動的であることを 反映しているためとも考えられる。しかし、現在の知識 関与する助産施設でも、新生児発護の責任体制は案外確。 でも整理あるいは簡素化できるものもあること は 確 か 立していないし、名目上の責任医師がおかれている場合・・・で、それを実行に移すことが母子保健の改藝に繋がると いわねばならない。 735 E

> それには、医学的な進歩を待たずに改善しうる問題を 発見するとともに、新生児後酸が多様化している原因を 調査する必要があると思われるので、その手がかりを見 だす一端として、助産婦教育の場であり、主たる実習場 でもある助産婦養成施設における新生児養護法に関する 教育と実習がどのように行なわれているかの調査を試み

## 第1表 新牛児養護法の教育に関するアンケート

	· ·
◎貴施設名:	<u> </u>
◎学生定員:名、昭和44年3月卒業生	:
昭和43年受験者:	<b>名</b> (1)的2.7 (1) ***********************************
◎新生児学の講義の担当者は: 1. 産(婦人)科医、	2. ②小児科医、193. ※その他 ※ 3 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2
(以下該当する項目を〇印でかこんで下さい。(公立)	の所には適当に御記入下さい。)
◎新生児養護(霜護)の講義の担当者は: 1. 産(婦)	人)科医、(1.2.1.小児科医(1.1.8)、保健婦、
4. 助産婦、 5. 看護婦、 6. その他————	
◎新生児義護(看護)実習の指導担当者は∴4. ※ 保健婦、	2. ( 助産婦、3. 看護婦鼠4: その他)
◎新生児学講義の時間数は:時間: 32/	増削 みって コキード 小部で記録(8)
◎新生児学で扱かう児の発育段階は: 1. 胎児期(出生	主前小児科学)、 22、5 未熟児、20 3: 新生児、
[4. 乳 児、 5. 幼、児 : 1. 25 : 1.	gothorth was walked to the
◎新生児簽護(看護)の誹謗の時間数は:☆○三」	技時間でき、まって、形式でした交流が出した。。
◎新生児発護(看護)爽習の時間数は:	<b>上時間</b>
◎新生児に関連する講義や実習には、上記の他にどのよ	うなものがありますか(例えば発(胎)。生学、遺伝
学、新生児保健指導など)、科目、時間、担当者の職種	を御記入下さい。 原門の日本版を答入さ

# 日本総合愛育研究所紀要 第5集

イ _ -			( ^ <b>^ }</b> \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \		BENJA:		肖			1 - 2 - 2 - 2			
<b>-</b>						•	削						
^ -	·····				·								
-													-
ホ _		·											<del></del>
	 المال مدانة				· Mo LL - J . Los 1971			[a] T(*) = 0					
		.,			準的な処置						·		٠,
<del>-</del>		EM. 4.											
<del></del>	, , , , , ,	dd. Ed b. ed		due Salembe (m			,					.,	,
しつけ	たり」			,	装置の使用								,
			-	<b>るとした</b>	ら装置名ま	たは、	刀齿名	•			-	. <del></del>	
	(product as II)		ない。 …、・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	ووران المارية		-7	m 20.00	p-di	o	n. 417 . A	3. Z= .3	<del>-</del>	k-cr->-
					ぶしますか	`o ₹	の名称	、名称)	5小明(	の場合の	は行ない	万、货	き用す
. :	装置名为	などを御記			*		:	• •	٠.				
٠.	a,										<del></del>		
	b _	· ·					· <del></del>		<del></del>				
	ċ												
	d												
	e											·	
小。	臍帯の抗	扱い方は										`, '	
	a. !	切断の時期	ŋ:										· .
	b. )	資帯血の関	医血は::_										
	c. j	資帯切断の	り場所は児	己の腹壁か	^ら約			センチ					
	d. 3	結紮用の約	Hの種類:		&	- 結紮	法:_	·					
	, ,	紐を用いた	ない場合、	その方法	ķ:								
	e. )	濟帯断端の	)処置法・	,消凝法:				<u> </u>					
	f	臍包帯を月	用いますか	ь г — 1.	用いる、	2.	用いな	ረ የ		•			:
	g.	腹帯を用い	いますか:	:1. 用い	へる(用いる	3 ೬ Ն	たらし	つまで			) 2.	用	ハない
	h.	その他のブ	5法を指導	算していえ	1ばその方を	去:_							<u> </u>
	i. J	臍帯脱落征	<b>炙、乾燥、</b>	治癒する	るまでの処置	翟、洋	海法:	J			·········		
<u>-,</u>	出生直	後の眼のタ	処置は:	a. 1	レーデ法、	b.	その作	也(何を			何	] <u></u>	`
	点眼)							:					.*.
					. L. 23. wg	1.	* 44 7	21.5 (2	の場合	.σ> 6π 893			
·水、	出生直	後入浴をる	させますり	η: a.	、さぜる、	ρ.	C 6 4	74. / (	1 0%. L	V)XLIB			

## 宮 崎:助産帰發成施設における新生児養護法の調査

へ、保温の	のおよその基準は	: a. 室温約		湿度約	<u> </u>	·· ;
(iii ` ``(づけ	たり〕 湯たんぽ	を使いますか:どんな	ときに	· 107	· "秀集日 <u>(1、2: * 25 · 1</u>	4
1、授乳	<b>用始のおよそのめ</b>	やすは:生後		<b>歌 または</b>	<u> </u>	
チ、授乳	開始前、水分を与	えるよう指導しますか	:: a. する。t	しない c. そ	<ul> <li>(**1.4 ) (**1.6 ) 後 (**4 )</li> <li>(**1.4 ) (**1.5 ) (**1.5 ) (**1.5 )</li> <li>(**1.4 ) (**1.5 ) (**1.5 )</li> <li>(**1.4 ) (**1.5 ) (**1.5 )</li> </ul>	, ;
リ、授乳	<b>開始前、人工乳を</b>	ちえるよう指導します	か:a. する.	b. しない c.、	その他	
		*			<u> </u>	
ル、新生り	児の人工栄養に特別	定の乳製品を指示しま	すか: a. する	(何を	), b. しない	΄.
				京、別添の新生児	管理改善に関する勧告	
3.	5.00			***	さった。これはCAできる。 これが、とこの機能であ	
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,						
ray on our Bu	taraa tara	1: 0 5 76			1724-181 (81 95)	
		Grand Albahar at 1999		1.2 km (1.2)	. 19 19 (22)261 (70)	
				• *************************************	<del>rogolos (k. 18.)</del> 1908 - Janes Janes (k. 18.)	18
	27.50	1 82 W 86 T	11.75	. 35921 f taú fa. y	d 11. (\$2 \\$5.)	

# 調査方法

昭和44年1月全国85(うち1施設は休校中)の助産婦 養成施設の教務主任に、第1表の如きアンケートを送り、 昭和44年3月10日までに回収し得た25通の回答について 集計した。

# 

回答を寄せられたのは、前述の如く25施設であって、アンケートを送った35施設の71.5%、休校中の1施設を除く34施設の73.5%に当たる。ただし、総べての回答が質問の全項目に対する必要事項を記載しているとは限らないので、25を総べての計算の母数とする訳にはゆかないが、特に必要な場合の他は25を母数とし、要すれば扱った対象の数を特記することにする。

参考までに、現在活動中の助産婦養成施設34か所の定員は730人であり、1施設当りの定員は21.5人で、定員が最も多いのは50人(1か所)、次いで40人(1か所)、35人(1か所)で、大部分の24か所は定員20人であった。更に定員15人の施設が4か所あった。昭和43年度休校中の施設は20人定員であったので、顧調にはこべば、昭和43年度末には750人の新人助産婦が巣だちうるはずであった。

今回、回答を寄せられた施設を定員別に記すと40人(1か所)、35人(1か所)、25人(1か所)、20人(18か所) 15人(4か所)で総定員は520人ということになる。しかも昭和44年の3月に卒業することになっている人数は445人であって定員にたりない。これは35人定員の施

設が新設であるために14人しか教育を行なっていないことが主因であるが、20人定員でありながら9人しか教育していない施設2か所をはじめとして、教育中の人員が定員に及ばないものが、前記の特別の事情のある1施設を別にしても15か所あることが関係している。

それでは、助産婦教育を受ける希望者が絶対的に少ないのかといえば、受験者が定員に満たなかったものは4 施設に過ぎない。もちろん看護婦の資格を有するものが全部助産婦としての資質を備えているとはいえないので選抜試験が行なわれることはやむを得まいが、今回の調査では希望者が定員の1.5倍以上であった施設は、定員分を採用して教育が行なわれていることが知られた。

回答を寄せられた25施設のうち、上述の新設校と、看 護婦、助産婦、保健婦の教育を総合して行なっている一 つの大学を別にすると23施設の定員は445人であって、 入学希望者は716人で1.6倍であった。問題は希望者が 3.6倍から0.6倍の間に散在していることで、これが施設 の偏在によるものか、格差によるものかは改めて検討す る必要があると思われた。

ン以下、調査の結果をアンケートの項目に従がって記す と一般生育に多い一点につます。 にいいる - 人名自治

もの1、小児科医、麻睡医で分担するもの1、であった。

新生児学の講義に産科医と小児科医が加わっている場合には、新生児学と銘うってはいても、扱う内容は乳児、場合によっては幼児期までカバーしているのが普通で、産科医が本来の新生児を、小児科医は新生児期が終ってからの問題を扱っている傾向があり、唯一の例外は産科医が未熟児を、それ以外は小児科医という分担法であった。このように詳細に検討すると、新生児学の教育の主体に産科医を当てているものが12、小児科医を当てているものが13ということになる。

2) 新生児養護(看護)の離殺及び実習指導の担当者 :講義の担当者は助産婦19、小児科医と助産婦2、助産 婦と保健婦2、小児科医と看護婦1、助産婦と看護婦1 であり、産科医がないことに気づかれよう。ここでは何 らかの形で助産婦が関係している施設が24であって、例 外は1件に過ぎない。

実習の担当者は助産婦20、助産婦と保健婦の分担1、助産婦と看護婦の分担1で、全例助産婦が関係している。このことは新生児の養護法が多様である原因を考える場合、考慮にいれて検討すべきものと思われた。

- 3) 成熟児に対する気道の確保法:全例に気管カテーテルによる鼻咽腔、口腔の羊木、粘液の吸引が指導されているのは当然のことであるが、何らかの機械的吸引装置の使用法を実習させている施設が17に及んでいる。装置名として、種々の製品が挙げられているが、吸引器としての機能には大差があるとは考えられないので、ここにはあえて紹介しない。
- 4) 仮死の際の蘇生術:これについては、各施設ごと に異るといってもいい結果を得た。方法が多様であるば かりでなく、一施設で9とうりの蘇生術を扱っていると ころから、蘇生術に関してはノータッチのところまで様 々である。簡単に整理ができないので施設ごとに指導さ れている方法を括弧内に列挙してゆくと、(屈伸法、胸部 圧迫法、足蹠部叩打法、臍帯静脈への強心剤、同上呼吸 中枢與循剤、エアウエイ又は気管挿管をもちいての酸素 吸入、冷熱交互浴)、(皮膚刺激、上肢拳上法、胸部圧迫 法、屈伸法、口うつし呼吸、自動調圧式蘇生器、気道内 酸素送入——詳細不明、呼吸促進剤——薬剤名不明— 使用)、(胸部圧迫法、屈伸法、叩打法、口うつし呼吸、 アンビューバッグ、自動調圧蘇生器、血液PH調整---重 曹承の臍静脈点滴)、(皮膚刺激、屈伸法、心マッサージ、 口うつし呼吸、自動調圧蘇生器)、(皮膚刺激、自動調圧 蘇生器、気管内送管)、(皮膚刺激---心臓部、足蹠部、 ――屈伸法、バックリフテング法、口うつし呼吸、自動 調圧蘇生器)、(ロうつし呼吸、横隔膜神経刺激装置)と

いうような次第で際限がない。

以上はいくつかの施設で教育されている蘇生術の組合 わせを列記したのであって、他の施設では他の組合わせ で蘇生術が行なわれている。しかし、術式としては、上 記の中に含まれているものの組合わせ及び数の相異に過 ぎないので、繁雑を防ぐために、これ以上は取りあげな いことにする。

ただ、保温、安静の原則にもとるとして、新生児学で問題にされている冷熱交互浴が2施設で、胸郭や肺を傷つけるおそれがあるとされる胸部圧迫法が5施設で、屈伸法が9施設で指導されていたことだけを附記しておく。

5) 臍帯の処置:臍帯切断の時期は、記載のない1例を除き、異常がない限り、臍帯拍動停止後であった。この一致ぶりに反して、臍帯血の駆血法は胎盤側へしごくが7、児側へしごくが2、1度胎盤側にしごき、残ったものを児側へしごくが1、とくに駆血を行なわずが4と、バラツキを示している。

臍帯結紮の場所は臍輪から1.5cmが1、2cmが3、2~3cmが3、2.5cmが1、3cmが7、3~4cmが1、4.5cmが1、5 cmが1で、記載のないものが7件あった。3 cm前後が多いが、これにもバランキがみられる。

臍帯の結紮に用いる糸乃至器具は麻糸8、絹糸8、綿 の組紐7で多彩であるが、その太さが例えば網糸をとれ ば3号、7号、8号、10号と種々に指定されているので 実際は更に複雑である。臍帯クリップを指導している施 設が2か所あった。

糸または紐を用いる場合の結び方は、外科結びと記したものが12で最も多く、うち2重結紮としたものが6、更にそのうちの2回目は普通の結び方としたものが3であった。結び方を規定せずに、単に2重結紮としたものが4、からむすび(?)の2重としたものが1、2か所を結紮するとしたものが1、生直後と沐浴後の2回の結紮としたものが1、まむすびが1であった。

臍帯断端の消毒法は多彩の極みであった。まずアルコール(エタノール)塗布を行なうもの10件であったが、うち1は後でマーゾニン・ノベクタンを、うち1はオキシフル、アルコールを、うち1はオキシフル、デルマトールを、うち1はマーキコロ、デルマトールを、うち3は散布剤(10%サリチル酸亜鉛華澱粉1、20%サリチル酸亜鉛華澱粉1、サリチル酸、硝蒼入り亜鉛華澱粉1)を用いて後処置をしている。

まずマーゾニン途布が6で、うち1は沐浴後アルコール、うち1は沐浴と無関係にアルコール、うち1はアルコール、デルマトール、サリチル酸亜鉛華澱粉で、うち

まずマーキュロ塗布が2で、うち正は沐浴後アルコール又はマーゾニン塗布後、デルマトールあるいはサリチル酸タルク末散布の後処置を行なっている。デーベル散散布のみが事件あった。

上臍包帯については用いるもの12、用いないもの12、不明1であったが、用いないものの中に臍ガーセの使用が6.件あったので、この結果は臍包帯と腹帯との用語の混乱が影響しているかも知れない。臍帯クリップを使用している施設では臍包帯が用いられていない。ノベクタンをもって臍包帯にかえるとしたものが1件あった。

6) 臍帯脱落後の処置(まずアルコール(エタソール) 塗布が12で最も多い。しかし、後にマーキュロ・デルマトール処置が2、デルマトール散布が2、マージニン塗 布が1、マーキュロ塗布が1、マーキュロまたはスルフ \*サリチル酸塗布が1、後サリチル酸亜鉛華澱粉散布が 1、後デルマトール、亜鉛華、サリチル酸、タンニン酸 混合物(ナーベル散(?))散布が1で、アルコールのみ は3件ということになる。

アルコールまたはマーゾニン、アルコールまたはマーキュロで第1回の処置の後、デルマトールあるいは乗り チル散ダルダ末散布をするという術式も、最初にアルコ デル塗布の変法とみられないこともなく、硝酸銀棒で焼 灼後アルコール塗布、デルマトール散布も1変法とみて よかろう。

臍帯脱落後マーゾニン塗布が7件あり、これも、後デルマトール散布2、5%サリチル酸亜鉛華澱粉散布1、ナーベル散散布1、ベビーパウダー散布1と分かれる。

まずマーキュロ塗布は4件で、後チンク油塗布1、ナーベル散散布1であった。第1処置としてアルコールを選ぶか、マーゾニン、マーキュロを選ぶかは、臍帯の処置と、臍帯脱落後の処置で必ずしも一致していないのであるから、新生児の臍の処置は限りなく複雑というほかない。

7) 出生後の眼の処置: 1%アクロマイシンの点眼が10件と最も多く、うち2件は1日2回点眼を行なっている。クレーデの点眼が8件で、アクロマイシン点眼より少なかったのは意外であった。他にクロマイ点眼が4、

ペニジザン点眼が1、デキスドロマイジン点眼が1、記載なりまであった。/ごり・1、学売からでの言語・ウス

9)、保温、保湿の基準:保温は26℃~20℃の範囲できまざまな基準が設けられていた。25℃が2、24℃が4、23℃が2、25~20℃が2、25~23℃が1、24~22℃が2、24~24~22℃が2、24~22℃が1、25~24~22℃が1、23℃~20℃が3、22~20℃が1というぐあいである。 本書写 この意味 ごうかま

□保湿についてもこの調子で70~50%の間に複雑な基準が設けられていたが、実行不可能なことは明らがなの、で詳細は省略する。

10) 授乳開始のおよその目やす。生後6~8時間が1、8時間が5、8~10が時間1、8~12時間が2、単に8 時間以後としたものが1、10~12時間が1、12時間が5、12~14時間が1、12~24時間が1、単に12時間以後としたものが1、15時間が1、16時間が1、24時間が2であった。

授乳開始前に原則として水分を与えるように指導している施設は15で、与えないように指導している施設は7い記載なじ3であった。水分を与える例では、与えはじめる時間が複雑に規定されているが、授乳開始の時間と矛盾するものが多いのであえて省略する。

母乳染養開始以前に、原則として人工乳を与える指導 を心でいる施設が7件あったことは注目された。

者 新生児の義護法が多様であり、ときに混乱していることの原因が多分に助産婦教育施設における教育乃至実習の内容に起因するのではないかを疑って調査を行なったが、上記の如き、それを肯定するような結果を得た。助 産婦の中には卒業後、開業したり、助産所(母子健康センターを含めて)に勤務したりして、ある程度独立して 仕事をするものがあるので、教育施設での経験をそのま ま実行に移すため、新生児養護の現実が多様になること は当然といわなければならない。

医師が管理する施設に勤務するにしても、前述のよう に、産科と小児科の谷間におかれた新生児に対する医師 の関心の程度は様々で、助産婦は最進の新生児学に従が って、最善の強護が行ないうるような卒後指導を受けら れるとは限らない。

今回の調査に現われた、助産婦の教育施設における新生児養護法の多様性は、一つには仮死の際の蘇生術や出生直後の眼の処置のように、新生児学の知識が流動的であり、麻睡学や眼科学の新しい知識が取り入れられる過程にあるためであろう。しかじ、臍帯の処置の混乱にみられた如き、あるいは母乳による授乳開始前の人工乳の投与の如き、現在の医学知識の範囲で整理乃至改善できることが放置されているのをみれば、多様性や混乱の原因の大部分は、昔ながらの新生児を軽視する風潮のなごりにあると考えられる。

冷熱交互浴や母乳栄養開始前の人工乳の投与の如き、 新生児学の現状で明らかに好ましくないとされている養 護法が指導されている施設の新生児学の担当者が産科医 であるか小児科医であるかを調べてみても、一定の傾向 はみられないのである。

ただ、ここで考えてみるべきことは、新生児養護(看護)の実習の指導が、前に指摘した如く、例外なく助産婦によって行なわれていることで、助産婦の、あるいは女性の保守傾向を考えると、前記の如き多様な教育を受けて育った助産婦が、新生児養護の実習に主役を演じている限り、わが国の新生児の養護法の混乱改善の日は遠いように思われる。

一つの改善案は、学識経験者によって、新生児発護の 基準設定委員会の如きものを作り、その意見を公衆衛生 院における助産婦の専任教員の教育に反映させてゆくこ とではあるまいか。

# 結

昭和44年の1月から3月の間に、わが国の助産婦養成施設35か所について、助産婦に対する新生児学及び新生児養護法の教育内容をアンケート方式で調査をした。25施設から回答が得られたが、その内容は全く多様であって、これが、わが国の新生児養護法が混乱している1因と考えられた。

新生児の発護基準設定委員会の如きものを設けて、一

定の基準を定め、それにより、助産婦教育施設の専任教 員の教育内容を統一してゆくことが一つの有効な改善策 であると思われる。

稿を終るに当たり、多忙な学期末にもかからず、煩雑なアンケートに記載回答を賜わった下記の施設の教務主任に深謝する。

北海道大学医学部付属助産婦学校、天使女子短期大学 専攻科、北海道立衛生学院助産婦科、弘前大学医学部付 属助産婦学校、福島県立保健婦助産婦専門学院、群馬大 学医学部付属助産婦学校、千葉大学医学部付属助産婦学 校、東京大学医学部付属助産婦学校、都立公衆衛生看護 学院助産婦科、武蔵野赤十字助産婦学校、聖路加霜護大 学、聖母病院付属聖母助産婦学院、国立大蔵病院付属助 産婦学院、神奈川県衛生学院、新潟大学医学部付属助産 婦学院、信州大学医学部付属助産婦学校、名古屋大学医 学部付属助産婦学校、大阪赤十字助産婦学校、徳島大学 医学部付属助産婦学校、香川県看護専門学校助産学科、 九州大学医学部付属助産婦学校、長崎大学医学部付属助 産婦学校、熊本大学医学部付属助産婦学校、大分県立厚 生学院助産学科、鹿児島大学医学部付属助産婦学校

## (妹 文)

- 宮崎叶:小児科が新生児の養護・医療にどの程度 関与しているかに就いての一調査、小児保健研究、 24、(5) 195-199 (1967)
- 2) 宮崎叶: 母子を主体とした病院の産科および小児 病棟の位置および滑護管理に関する研究、第2部、 新生児霜護の観点からの考察、助産婦雑誌、23、8、 31-44 (1969)

#### 宮 崎:助産婦養成施設における新生児養護法の調査

# An Inquiry on Curricula of Nursing Care of the Newborn adopted by Training Schools for Midwives

Dept. 2 Kano Miyazaki

During January, February and March, 1969, the Author obtained informations through questionnaire about curricula of nursing schools for midwives. Those informations revealed that the curricula were entirely different from school to school. The fact was considered to be one of the contributing factors of confusion found in Japanese ways and techniques of nursing care of the newborn. A suggestion was made to establish a committee functioning as a work-shop to draw up a recommendation to nursing care of the newborn, by which diversities in curricula would be corrected.