第2数。中孔组联系统工工是公园基础化对策统工の99%以下の幼児の温存(第)

う歯発生頻度と幼児期の食生活

第2報。3歳児検診時における食生活状況。

研究第4部 2.25 土 并。正 8.子 • 原 田

简 0.0n 和·岸 .IE. 8 底布保健所

《秦州》各事》代令子代文的多次是各类的特別。

(幼児期には、食欲不振に遊び食べ)偏食などのさまざ まな食生活上の問題を持つ場合が多いが、これらの幼児 の健康・発育に及ぼす影響については、 報告1020 が少な い。我々は先に幼児の食生活とう歯との関係について、 愛育病院保健指導部に来所する幼児を対象にしていくつ かの知見を得て報告3 した (紀要第12集)。 そこで 今回 は、港区の麻布保健所と協力し、3歳児検診に来所する 幼児を対象にして、う歯発生頻度と食生活状況及び栄養 摂取量について調査した。はじめに、3歳児の食生活の 実態について報告する。

ĩ.,ĉj

58.0 (29.8)(3)

31 (89%) BE 05/30 C + 60/3

对点的设计的产品的 冠毛髓

(XIez)

□Ⅱ 調査方法◎□

- 1)対象:麻布保健所の3歳児検診に来所した幼児で、 ※発摂取量と食生活状況とを併せて調査できた 213 名 (男110名,女103名)。
- 2)時期:昭和52年7月~昭和53年6月の1年間。
- 3)調査方法:保健所に来所した日に、対象幼児の母親 に面接し、聞き取り法によって前日の食事の献立、材

第一表。平均栄養摂取量と所要量に対する充足率

nde em breiten dem bleet 料、分量などを想起させて記入した。食生活状況につ いてはアンケート用紙(別紙)をあらかじめ送付し、 来所時に持参するよう依頼し、不明の個所を確認して 受取った。から、対象室に関していた。

告差其基金

4) 栄養価算出: 「三訂日本食品標準成分表」によって 摂取栄養量を算出した。。また栄養摂取量の評価には 「昭和50年日本人の栄養所要量」および「発育期およ び妊産授乳期を対象とした食構成試案(武藤)」。を使 3**用した。**対象をようともありませんなななりなりがある。

学**血 3 研究結果と考察**位文(※※) よりできるでは高端

1) 米幾摂取量

され、東京を観の効果でで、 ことに 平均栄養摂取量及び所要量に対する充足率は第1表の 通りである。平均栄養摂取量が所要量の90%に遂してい なかったものは、エネルギーと鉄、および損耗率を考慮 した場合のビタミン A・B・C であった。

金子类 经工程 医乳球囊膜炎 的名词字

5. 美品牌器建設

、栄養摂取量を個別に検討すると、所要量の90%に満た ない幼児が半数以下を占めていた栄養素は、第2表の平 均に示すように鉄、エネルギー、ビタミンA、ビタミン B1. ビタミンCであった。

7 17 ST (19 CO ST (1941) 10 CO CO	arica abisa		- 2 5 12 9	5	Eggyss 81	G 2004	M. P.O.	E 3		CHRO E.
。 第二章 / 章 / 章 / 章 / 章 / 章 / 章 / 章 / 章 / 章 /	エネルギース	蛋白質	動物性 蛋白質	脂、質	カルシ	鉄	- A	Bi	≫ B ₂	-\$-67 S
A) Well-William	(Cal)	્રેલ (૪)	.##(g)	å !(g)	~ \((mg)	(mg)	(I.U.)	(mg)	.%∦ (mg)	(mg)
9 9 110	1196 S ±330	45.1 ±14.4	27.6. ±13.1	39.2 ±18.2	522 ±288	6.1 ±2.1	±608 (858)②	$\begin{array}{c} 0.6 \\ \pm 0.3 \\ (0.4) \end{array}$	0.9 ±0.5 (0.7)	58 ±55 (29)
所要量の 充足率(%)	3 545 89 5		2007 250 2019 201	<i>in</i> _	131	76	107 _@	120 (86)	129 (100)	738 (73)
安、鬼 2010	1175	46.5 ±13.9	28.4> ±11.3	42.5 ±14.5	554 ±247	6.2 ±2.0	1118 ±509 (894)②	0.7 ±0.3 (0.5)	1.0 ×±0.7 (0.8)	62 (±52 (31)
所要量の 充足率(%)		165	\$ 7 (})	<u> </u>	139	. 78	112 (89)	140 (100)	143 (111)	155 (78)

ビタミンについては損耗率を考慮していない値である。

ン・② ビタミツの損耗率をビタミンA20%, ビタミンB130%, た場合の平均値及び充足率である。

第2表 牛乳摂取量別にみた栄養摂取量が所要量の90%以下の幼児の割合(%)

牛 乳	綨	取 量		数	エネル	蛋白質	カルシ、	Art		ビタ	ミン	
			実数(人)	比率(%)	ギー	具口足	ウム	鉄	A	B ₁	B ₂	С
0	~	199 ml	52	24.4	71.2	57.7	69.2	71.2	62.7 (76.9)①	30.8 (65.4)	61.5 (88.5)	34.6 8 (53.9)
200	<u>.~.</u>	400	103	48.4	62.1	28.2	11.7	68.0	38.8 (62.1)①	32.0 (61.7)	14.6 (43.7)	53.3
401	以	上	58	27.2	32.8	12.2	0	58.6	12.3 (29.3) ①	15.5 (43.1)	(3.5)	50.0
- -		均	213	100.0	56.3	31.0	22.5	66.2	37.4 (56.8)①	27.2 (57.3)	22.1 (43.7)	47.9 (69.0)

① 調理による損失をに次のよう考慮。A (20%) B₁ (30%) B₂ (25%) C (50%)

なお、季節による栄養摂取量の差を検討したところ、 ビタミン $A \cdot B_1 \cdot C$ の摂取量は10月から4月の冬場に 比較して、5月から9月の夏場に少ない傾向があった。

愛育病院保健指導部における1歳半および4歳時での 平均栄養摂取置のうち、所要量に達していなかった栄養 素は、1歳半時では鉄のみであったが、4歳時ではビタ ミンB1と B2となり、 鉄は摂取置が増加し、代ってビ タミン類の低さが問題となる傾向があった。これは1歳 半時に比較して4歳児においては牛乳摂取量が減少し、 その他の食品が増加したことによった。愛育病院保健指 導部幼児と比較して、本対象幼児は、個別に検討した場 合,栄養摂取量が 所要量の 90% 以下で あった幼児が多 く、また東京都の幼児食生活調査成績と比較しても栄養 摂取量が低かった。定期的に栄養指導を受けていない幼 児の食生活の実態が、このような状況なのであろうか。 あるいは人数が200名とはいえ、調査日数が1日間と少 なかった結果が、あるいは、調査方法が聞き取り法であ るために、定期的な栄養指導において食生活を想起する ことに慣れている母親と異なり、食べたものを完全に想 い出していないのであろうか、検討を要するところであ る。

2) 食品群別平均摂取量

食品群別平均摂取量と食構成のの比較は、第3表の通りである。食構成に比較して、摂取量の少なかったものは、卵群・菜果群、殺芋群、油脂群で、ほぼ同値であったものは、乳群・豆群、砂糖群、摂取量の多かったものは、肉魚群であった。次に牛乳と菜果群の摂取状況について述べる。

① 牛乳摂取量

乳群の平均接取量は、男児367g、女児392gであり、その大部分を牛乳が占め、男児331㎡、女児339㎡であった。牛乳摂取量別に乳製品の摂取量をチーズ、ヨーグルト等の蛋白質量から牛乳量に換算してみたところ、牛乳が199㎡以下群と200~400㎡ 群との間には差がなく、約50gであったが、401㎡ 以上群では33gと、わずかな

第3表 食品群別平均摂取量

食品群	男		女	
民 即 祈	摂取盘	食構成	摂取量	食構成
乳群(牛乳として)	367±256 g	400 g	392±240 g	400 g
卵 群	34± 34g	, 50 g	34± 33 g	50 g
肉魚群	70± 41 g	50 g	75± 42 g	40 g
豆 群	8.3±10.7	10 g	g 8.4±10.3	10 g
菜果群	225±143 g	300 g	239±132 g	200 g
	Cal 469±163	Cal 774	Cal 427±149	Cal 669
殺芋群 エネルギー比		51%		48%
油脂群	9± 7g	15 g	9±78	15 g
砂糖群(高砂糖食)	21±16g	20 g	20±15g	20 g
動蛋比	$\frac{\%}{60.7\pm12.8}$	55%	60.2 ± 15.8	56%

がら減少していた。

牛乳摂取量の分布は 0~1300mlの範囲にあり、愛育病院保健指導部における指導基準である200~400mlを摂取していた幼児は約半数を占めた(第2表)。季節別にみると、5~9月の平均摂取量は 384ml, 10~4月の平均摂取量は 302ml となり、夏期に増加する傾向がみられた。しかしこれは、愛育病院 1 歳半時の調査で報告 りした、牛乳摂取量には季節による差がみられず、夏期にはその他の水分が増加したという結果と一致しなかった。

対象幼児の牛乳摂取量は坂本の報告のしている1歳半時の牛乳摂取量(A院 373ml, B院 290ml, 平均347ml)に等しく、また昭和50年東京都のによる3歳児および足立等の3歳児の牛乳摂取量約200mlに比較して高く、牛乳に対する依存度が大きいといえる。牛乳からのエネルギー比の平均は17%(乳製品を含む乳群は19%)であったが、武藤の食構成がによると乳群から16%となっている。

第4表 牛乳摂取量と体格

95 4 32 7 7 1005 7		身	長	1.00	体	1	T ^ ····································
牛乳取摄量	人 数 (人)	小 (%)	中(%)	大 (%)	· / / / / /	中(%)	大 (%)
0 ~ 199 ml		17.3	67.3	15.4*	21.2	59.6	19.2
200 ~₹400 m/	102	15.7	61.88	22.5	∵25∵5	52.9	21.6
401 m/以上	57	14.0	47.4	38.6	24.6	38.6	36.8*

- ① 小 ······ 25% tile 以下
- ② 中····· 26~74% tile
- ③ 大…… 75% tile 以上

牛乳摂取量別の1日の栄養摂取量は、第2表に示すように、牛乳摂取量の少ない群ほど、エネルギー、蛋白質、カルシウム、ビタミンA、ビタミンB。などの栄養素の摂取量が低く所要量の90%に達しない幼児の比率が高かった。

牛乳摂取量別にみた対象幼児の体格は、第4表に示すように、0~199ml群と401ml以上群を比較すると、身長と体重の両者とも、大(75% tile 値以上)に属する幼児の比率が199ml以下群に少なかった(1%と5%危険率で有意)。さらに牛乳を600ml以上摂取していた33例と比較すると、身長が小(25% tile 値以下)に属する幼児も199ml以下群に多かった。(5%危険率で有意)しかし体重の小に属するものに関しては差がなかった。この結果から体格と栄養摂取量を結びつけることは必ずしも適当ではないが、牛乳の摂取量が多く栄養摂取量も多かったので体格大の幼児の比率が高かったのか、あるいは体格大の幼児の方が食欲があり、牛乳量や栄養摂取量が多くなるのであろうか。

以上の結果から、牛乳摂取量が、0~199ml 群は 栄養摂取量が所要量の90%に満たない幼児の比率が高く、また身長及び体重も大に属するものが少ないが、小に属するものが特に多いわけではない。また身長や体重が平均より大きいことが必ずしも好ましいとは言い難く、牛乳適量に関しては更に他面からの検討が必要のように思われる。

牛乳はどの程度摂取してよいか明らかな 根拠 は ないが、米国では牛乳からのエネルギー比が30%を越えないよう指導している。本調査では30%をこえるものが全対象児の約10%であったが、401ml以上摂取している幼児のうち牛乳からのエネルギー比が30%を越えるものは52%であった(全対象では約10%)。また坂本や足立は牛乳摂取量が多くなると他の食品摂取量を抑制する傾向があると報告しているが、本対象幼児の401ml以上群には、鉄とビタミンC摂取量が所要量の90%に満たなかった幼

:*... P <0.05

**: P < 0.01

児が約半数みられた。これらのことが、高血清コレステロールや貧血傾向を招いているかについては、調査していないが、牛乳盤が多く他の食品摂取を抑制する傾向のある幼児については牛乳をへらして他の食品の摂取量を増やし、鉄やビタミンCを充足させる方向での指導がより必要ではないかと思われる。

Jan 22 (3)

② 菜果群の摂取量 フェー・

対象幼児の菜果群の摂取量は第3表に示したように男児225g, 女児239g, 平均232gとなり、食構成案の300gに達しなかった。また愛育病院の1歳半幼児調査のでの平均摂取量276gに比較しても低かった。

菜果群の中の野菜と果物との比は、第5表に示したが、 野菜の平均摂取量84g、果物の平均摂取量は 148gと果 物は野菜の約2倍となっていた。しかし1日に野菜を全 く摂取しなかった幼児は2.8%であったが、果物(果汁も 含む)を全く摂取しなかった幼児は22.7%と多かった。

第5表 野菜および果物の摂取量の分布(1日当り)

- my	1				
野	菜	果	物…	合 ~	'計'
人数	比率 (%)	人数	比率 (%)	(数)	比率 (%)
(6	2.8	48	22.7	3	1.4
137	64.9	50	23.7	36	~17.1
63	29.9	52	24.6	62	29.4
5	2.4	36	17.1	45	21.3
0	Ö	. 17	8.1	45	21.3
0	0	. 28	3.8	20	9.5
84 g		/148 g		<u> </u>	95.
	137 63 5 0	(入) (%) 6 2.8 137 64.9 63 29.9 5 2.4 0 0	(A) (B) (A) (A) (B) (B) (B) (B) (B) (B) (B) (B) (B) (B	(%) (%) (%) (%) 6 2.8 48 22.7 137 64.9 50 23.7 63 29.9 52 24.6 5 2.4 36 17.1 0 0 17 8.1 0 0 8 3.8 84 g 148 g	(%) (%) (%) 6 2.8 48 22.7 3 137 64.9 50 23.7 36 63 29.9 52 24.6 62 5 2.4 36 17.1 45 0 0 17 8.1 45 0 0 8 3.8 20

- 菜果群の摂取回数とビタミンCの摂取量及び所要量以下の幼児の比率を第6表に示した。野菜か果物の摂取が1日に2回以下の幼児は76人(35.8%)で、彼らのビタミンCの平均摂取量は所要量以下であったが、3回以上

摂取したものでは平均摂取畳は所要畳以上となっていた。菜果群を1日に全く摂取しなかった幼児3人のうち

2人はじゃが芋からのビタミンCの摂取量のみで所要置に達していた。

第6表 菜果群の1日当り摂取回数とビタミンCの摂取量及び所要量以下の幼児の比率

摂取回数(回) 人数(人)	ビタミンC摂取 置 (m	② 所要量以下の幼児の比率(%)
0	.3 .15	39 ± 29 25 ± 30	33.3 73.3
3	58 92	39 ± 33 65 ± 54	62.1
4	44	89 ± 63	34.1

注① 摂取回数は、三食と間食の計4 回の中、何回菜果類を摂取した かをあらわしている。

> e de la Serie de Aleira. Esta de la Serie de Aleira de

② 損耗率を考慮していない。

第7表 菜果類の摂取量と体格

						
菜果類の摂取量	人数	11:11	長	体		重
	Ŵ	小(%) 中	' (%) 大(%)	小人	中 ₍₀)	大 (0)
100g以下	39	15.8	38.4 15.8	28.9*	55.3	15.8*
300g以上	69	10.1	52.3 27.5	13.0	55.1	31.9

- ① 小……25% tile 以下 Adda.
- ③ 大……75% tile 以上

*……5%の有意差有

第8表 所要量に対する栄養摂取率別にみた平均栄養摂取量

所要量に対する栄養摂取率	人数 エネルキ	一蛋白質	カルシウム	D#	ビタミン	ビタミン	ピタミン	ビタミン
エネルギー 蛋 白 質	(A) 10 (C				A	Bı	B ₂	C
`	<u> </u>	al) (g)	(mg)	(mg)	(I.U.)	(mg)	(mg)	(mg)
80%以下 80%以下	29 852 ±13	27.6 ±4.6	321 ±173	4.2 ±1.3	740 ±384	0.5 ±0.2	0.6 ±0.2	50 ±45
110%以上 110%以上	35 1689 ±193	64.1 ±12.1	835 ±301	8.1 ±2.0	1478 ±616	0.9 ±0.2	1.4 ±0.5	84 ±69

第9表 所要量に対する栄養摂取率別にみた体格

Secure of the last		1 -							
所要量に対す	る 栄養摂取率	(x)	数	. 身	. , . J	₹	体	1	Ĺ
エネルギー	蛋白質		<u>(人)</u>	小 (%)	中 (%)	大 (%)	小 (%)	中 ②	大 (%)
-80%以下	80%以下	1	29	13.8	72.4	13.8*	41.4	44.8	13.8
110%以上	0110%以上		35	8.6	51.4	40.0	17.1	42.9	40.0
全、平	均		211	15.6	59.3	25.1	24.1	50.7	25.1

- ① 小……25% tile 以下
 - ② 中·····26~74% tile
- → ③ 大·····75% tile 以上

菜果群の摂取量が100g以下であった幼児38人と300g以上であった69人の栄養摂取量は、100g以下群に低い摂取量の幼児が多い傾向があり、また第7表に示すように身長・体重共に、100g以下摂取群に小に属するものが多く、大に属するものが少なかった(その差は体重のみ有意であった)。

イルボート (1.01 デートル) フィステート (1.01 デートル)

3) 摂取栄養量と体格

エネルギーと蛋白質の摂取量が両者とも所要量の80%以下であった幼児29人(男21人,女8人)と両者とも所要量の110%以上であった幼児35人(男18人,女17人)について、栄養摂取状態と体格との関係を検討した。

18 (27.57)

第9表に示すように、80%以下群の平均栄養摂取量は、

		•	
 A Company of the Comp	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	12 A 15 PM	デアウバモ

1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1	8 7 18 6 3		 き:\養 · 接	₹、取∴量	88948	- / 身	\$ % S	沙 县		か 重 の。	(<u>% 24</u>)
食欲人数	エネルギ	蛋白質	動物性蛋	カルシウ ム (mg)	鉄 (mg)	小① (%)	中 ②	(火)③	(%)	中 ② (%)	大③ (%)
良好 136	- (Cal) 1217 ±283	46.9 ±15.2	28.7	542	6.5 ±1.9	12.6		29.6	**		31.9*
不振 77	1130 ±335	42.1 ±13.0	27.1 ±11.1	550 ± 257	5.7 ±2.2	21.1	61.8	17: 1º	30, 0		13.2
	25% til	e N K	· ·		*	P < 0		* * * * * * * * * * * * * * * * * * *	<u> </u>		

- ① 小……25% tile 以下
 - ② 中······26~74% tile
 - ⑧ 大……75% tile 以上"是是是是是

第11表 食欲別にみた各食事へのエネルギー配分率(%)

Ī	食	欲	朝食	虚 食	b	食	間	食
	良	好	26±9	25±10	27±	9	22:	±11
	不	振	23±9 %	23±10	26±	9	28:	±13

110%以上群の約½%但しビタミンCは除く)であった。 食品群別平均摂取量も約払以下であった。幼児のエネル ギニ摂取量の日による変動は報告は多いが、同じ3歳児 において何故このように栄養摂取量に差があるのである うか。食欲不振児の割合は,80%以下群に45%,110% 以上群に26%みられた。

両群の体格は第9表に示す通りである。80%以下群は 110%以上群に比較して、身長においては大に属する幼児 が少なく(P<0.01), また体重も小さかった(P<0.01)。 しかし既に述べたように、体格が大きい幼児ほど摂取量 が多いのか、摂取量が多いので大きくなるの で あ ろ う かぶそこで、身長と体重がともに大である幼児36人と、 身長と体重がともに小である幼児21人の栄養摂取量を比 較したところ、身長も体重ともに大であった幼児の栄養 摂取量の方が全体的に多かったが、身長・体重ともに小 であった幼児の栄養摂取量も平均値と比較じてわずかに 少ない値となり、体格が大きいほど摂取量が多いとは言 いきれぬようであった。勿論ごれは1日の食事調査であ り、幼児の栄養摂取量に日差の大きいことを考えると、 このような調査成績から体格との関係を簡単に引き出す **さとは危険であろう。**おかくうしとどじわっていない。 (4)、食欲不振について食い コードケード。 おうかれき

☆母親が食欲不振であると判断した幼児はご36% (男き 女差なし)となり、坂本らの調査と同比率であらた。 🗀 ☆母親の判断する食欲と実際の摂取量との関係をみる と、三ネルギーと蛋白質の両方が所要量の80%以下であ った幼児の中で、母親が食欲不振と判断したものは45% で、55%の幼児は食欲良好とみなされていた。この実際 の摂取量が少ないにもかかわらず、食欲良好とみなした

エネルギー() (Cal), , ;)	食欲良好群 (136人)	食欲不振群、(77人)
7.9 0	3.6(%)	1.3%
1~100 (24.8	16.9
101~200	34.3	35.1 ^
201~300°	20.4	22.1
301~400	9.5	16.9
401~500 ⁽³	4.4	2.6
501 以上》	2.3	5.2
平均	189±133 ^{Cal}	217±143 ^{Ca}

母親の過半数は,食物や栄養についてあまり気にしない と答えている母親であった。そこで栄養指導上、母親が 問題意識を持っていない幼児にも注意が必要であろう。

所要量の110%以上摂取していた幼児でもその26%に 食欲不振の訴えがみられたが、その過半数は牛乳を 600 100以上摂取していた。

母が食欲不振と訴える根拠の1つに間食比の題問10)が ある。第11表に示すように食欲良好群では、間食へのエ ネルギー配分率が各食事へのニネルギー配分率より小さ かったが、食欲不振群では反対に、間食のエネルギー配 分率が28%と食事より大きかった。すなわち、食欲良好 群の食事量は946Cal、食欲不振群では814Calであった。 また第13表に示すように、間食からのエネルギー比が多 いほど食欲不振の割合は高かった。

牛乳の摂取量をみると、食欲良好群では1日平均 312 mlであったが、食欲不振群では370ml と多かった。また 601㎡ 以上摂取している幼児では その63%が食欲不振を 訴えていた。この結果は三愛育病院の1歳半でも10/1日 に3本以上生乳を摂取している幼児に食欲がないという 訴えが多かったという報告と一致した。

※また体格との関係は第10表に示すように、食欲良好群 に体重、身長ともに大きな幼児が多い傾向があった(有 意差あり)。ちなみに、身長と体重の両方が大であった36

第13表 間食からのエネルギー比別にみた食欲と間食の与え方

間食からのエ	-人	数	食欲児	のないの割合	間食を	見則的に与え	オヤツに	ついて闲る	甘い菓子の与え方
ネルギー比(%)	実数(人)比率(%)	幼児	の割合	ている	効児の割合	ことのな	い母親	甘い菓子の与え方 1週に3~4回以下
~ 20	91	(42.8)		27.5%		52.8%		35.6%	34.1%
21 ~ 30	64	(30.0)		32.9		43.1		16.9	27.5
.31 ~	58	(27.2)	4.	57.1		23.9.		8.2	20.9
平 均(24.1)	213	(100.0)		36.2	, , ,	43.0		23.1	28.9

第14表 間食として与えたくないと考えている食品

食 名 殆んど与えない割合 果 物 0.1% 牛 乳 6,6 ナルベい 7.0 7.0 アイスクリーム 9.9 9.9 果 リン 12.2 ブリン 14.1 19.2 カステラ 26.8 30.0 ア 35.2 36.2 カラッカー 42.7 20.4 東テコレート 42.7 20.8 かん菓子 56.8 56.8 コーラ 20.4 20.4			
牛 乳 6,6 せんべい 7.0 アイスクリーム 9.9 スナック菓子 9.9 果 汁 12.2 ブリン 14.1 果汁入り飲料 19.2 カステラ 26.8 乳酸菌飲料 30.0 ア ム 35.2 ガ ム 36.2 フラッカー 39.4 セクリーム付洋菓子 39.4 42.7 次酸飲料 あん菓子 56.8	食 品	名 -	殆んど与えない割合
牛 乳 6,6 せんべい 7.0 アイスクリーム 9.9 スナック菓子 9.9 果 計 12/2 ブリン 14.1 果汁入り飲料 19.2 カステラ 26.8 乳酸菌飲料 30.0 ア ム 35.2 ガラッカー 37.0 生クリーム付洋菓子 39.4 セクリーム付洋菓子 42.7 炭酸飲料 49.8 あん菓子 56.8	果物		0.1%
せんべい 7.0 アイスクリーム 9.9 スナック菓子 9.9 果 計 12.2 12.2 ブリン 14.1 果汁入り飲料 19.2 カステラ 26.8 乳酸菌飲料 30.0 ア 35.2 ガラッカー 37.0 生クリーム付洋菓子 39.4 東京のシート 42.7 炭酸飲料 49.8 あん菓子 56.8	牛 乳		1
スナック菓子9.9果汁12.2ブリン14.1果汁入り飲料19.2カステラ26.8乳酸菌飲料30.0アメ35.2ガ ム35.2ガ ラッカー37.0生クリーム付洋菓子39.4東子マン42.3チョコレート49.8あん菓子56.8	せんへい	, · .	l '
スナック菓子9.9果汁12.2ブリン14.1果汁入り飲料19.2カステラ26.8乳酸菌飲料30.0アメ35.2ガム36.2クラッカー37.0生クリーム付洋菓子39.4菓子コレート42.3が飲料49.8あん菓子56.8	アイスクリーム		9.9
果・汁 12.2 ブリン 14.1 果汁入り飲料 19.2 カステラ 26.8 乳酸菌飲料 30.0 ア 35.2 ガ ム 36.2 クラッカー 37.0 生クリーム付洋菓子 第9.4 セクリーム付洋菓子 第9.4 42.7 炭酸飲料 49.8 あん菓子 56.8	スナック菓子	1.	
ブリン14.1果汁入り飲料19.2カステラ26.8乳酸菌飲料30.0ア35.2ガ ム36.2クラッカー37.0生クリーム付洋菓子39.4東子ハン42.3チョコレート42.7炭酸飲料49.8あん菓子56.8	果由批	٠.	
カステラ 乳酸菌飲料 30.0 ア 35.2 ガ ム 36.2 クラッカー 37.0 生クリーム付洋菓子 菓子パン 42.3 チョコレート 42.7 炭酸飲料 49.8 あん菓子 56.8	プラッシ		
乳酸菌飲料 30.0 ア 35.2 ガ ム 36.2 クラッカー 37.0 生クリーム付洋菓子 39.4 菓子パン 42.3 チョコレート 42.7 炭酸飲料 49.8 あん菓子 56.8	果汁入り飲料	×.	19.2
7 35.2 ガ ム 36.2 クラッカー 37.0 生クリーム付洋菓子 39.4 菓子パン 42.3 チョコレート 42.7 炭酸飲料 49.8 あん菓子 56.8	カステラ		26.8
ガ ム 35.2 クラッカー 37.0 生クリーム付洋菓子 39.4 菓子パン 42.3 チョコレート 42.7 炭酸飲料 49.8 あん菓子 56.8			30.0
クラッカー37.0生クリーム付洋菓子39.4菓子ペン42.3チョコレート42.7炭酸飲料49.8あん菓子56.8		/ \-	35.2
生クリーム付洋菓子 菓子ペン サョコレート 炭酸飲料 あん菓子 42.7 大砂飲料 49.8 56.8			36.2
東子ベン 42.3 チョコレート 42.7 炭酸飲料 49.8 あん菓子 56.8	the state of the s	. [
チョコレート 炭酸飲料 あん菓子 56.8	生クリーム付洋菓	子	39.4
放験飲料 49.8 49.8 56.8 1.1 1.2	and the second s		42.3
あん菓子 256.8			
		- 1	49.8
コーラ -			56.8
02.4	コーラ、 . 		

第16表 間食について困っている問題

困ることあり	160人	100%
イ、時間かまわず欲しがる	55人	26.4%
~ P. 祖母や近所の人からもらう	51	24.5
へ. 店頭で欲しがる	49	23.6
ニ 甘いものを欲しがって困る	39	· 18.8
ホ、勝手に自分で出して食べる	⇒ 38 .	18.3
. へ、機嫌をとるため与えてしまう。	32	15.4
	, ,	1:13:11

人のうち,17%が食欲不振を訴え,両方が小であった幼 児21人のうち、57%が食欲不振を訴えていた。 The second of the second of the second

5)間 食

対象幼児の間食の与え方は、規則的に与えているもの 41.6%, 不規則に与えているもの58.4%であり、間食14 回数は,1日2回が最高で60%,次いで1日1回が17%,

第15表 間食として用いていた食品

	- УС ЭСНИ	
食品 名	人	·数 ;
K HH 13	- 実数(人)	比率 (%)
 牛 乳	120	56.3
果物	90	42.3
せんべい	57	26.8
ピスケット類	46	21.6
アメ・ドロップ類	38	17.8
スナック菓子	. 37	17.3
、アイスクリーム	31	14.6
チョコレート	27	12.7
果汁	23	10.8
洋菓子	22	10.3
乳酸菌飲料	14	6.6
ガム	13	6.1
ヨーグルト・チーズ	11	5.2
プリン	- 10	4.7
紅茶・ココア	9 3	4.2
和菓子	9	4.2
その他	∞25	7. 4
		e

1日3回が16%, 1日4回以上が6%であった。間食か らのエネルギー比^{10,16)}は平均24.1%であった。食欲良好 群では、22%(268Cal)、食欲不振群では28% (316Cal) であった。

間食のエネルギー比別にみた食欲不振児の割合は第13 表に示す通り,エネルギー比が上るほど高率となった。 また、エネルギー比が高いほど間食を規則的に与えてい る、オヤッについて困ることのない母親、甘い菓子の与 え方などは、低率であった。間食について困っている間 題をかかえている母親は75%に及び、その内訳は第16表 に示す通りである。

第14表は19種類の食品をあげて、それについて与えな いと答えた場合の割合を示した。また第15表は実際に間 食として用いた食品12)13)を調査したものである。

6)偏食

26種類の食品について、好きなもの、嫌いなものを調

第17表 1人の幼児が嫌う食品数(男女・平均)

\ A F1 #4	(の人) か	数 .	食欲不振 (%)
嫌いな食品数	入	%	民歌小说 (707
0	· 43 ·	- 20.5	· 23.3
1	4	} 14.8	21.0
2	29	J > 1 5 7 7 7	3 11 2 3 3
3	375	10.0	28.6
<u>4</u> 5	18	<u>)</u>	
	17	3. 99	grand to the
6	20		
7 :	:5,< <u>63.</u>	30.4	36,0
8	75000 S	mo / 5.43	y do al pipinistr
10	9	J ,	53 (C) COV 134
11	11		and subject of
12	8-	1	1 1 1 1 1 1 N
.e) .13	95.23		10.000
14	,:8		1000 Jan 3
15	2_	24.3	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
16	3.		54.0
<u> 9814 - 17 : 37 :</u>	<u> </u>		19.00 (20.00)
18	<u> </u>	∦DTE £	「現の状況を「説
19 20 以上	33	- 	F0.96000.000
		AND PER	The section of
平均。值。	ે ∵6:3	食 品	Mera distribution ex

第19表 菜果類に対する嫌悪

	F / - * ·	<u>, y see so </u>
华 野菜 · 野菜煮付	11大 "	数
果実についての偏食	実数(人)	比率(%)
嫌いなものなし	114	53.8
1 種類嫌い	71	33.5
2 " "	23	10.8
3 " "	4	1.9

査¹³ した。嫌いな食品数の最高は男児25食品,女児19食品であった。1人が嫌う食品数は第17表に示す通りであり,嫌いな食品数が多い幼児ほど食欲不振の比率も高かった。

嫌いな食品の種類は第18表に示す通りで、男女とも同傾向であった。嫌いな食品として上位にあげられたものは、レバー、生野菜、野菜煮付、はんべん等であり、下位にあげられたものは、麵類、果物、のり、アイスクリームなどであった。

第19表は菜果類に対する嫌悪についてである。

IV 要 約

麻布保健所の3歳児検診に来所した幼児213名(男110名,女103名)を対象にして、栄養摂取量と食生活状況 を調査した結果は次の通りであった。

1)対象児の平均栄発摂取量が所要量の90%に達していなかったものは、エネルギー、鉄および損耗率を考慮

食	品	名	. 沙、男	(京)安全人
ν	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		37.8 35.1	55.9 31.4
	野 菜		18.9	23.5
3 · · ·	めった し ペ ん	, /* 2 - 1 - 1	27.0 24.3	19.6
- 納 ः	ta) () 48 👿	<u>D</u> lebric	22.5	16.7 24.5
1	ヽくこっれ ゃこが。 <mark>学</mark>		19.8	26.5
I' ' '	つ。ま、芋 グール - ト	Education Total Carl	17.1 12.6	
ـ ا		gar iku su Barasan	12.6	人為 47:6
	肉	変ながら externorm	10.8	10.8 9.8
豆牛			9.0	3.9
'	卵	(33)	7.2	8.8 4.9
J. (- 魚 .シは (197)	(集各等)	1 20 0 0 5.4	10.8
挽	-	対 め 自己消滅	5.4 \$\frac{1}{2}\$ \text{25.4}	
. 7	「ンナ	osta ica	. op (a): 3:6 ;	12(7)
	圣名类 吨 1841 - 1822	ARREL Arrest	2.7	γιους 3.9
果の	រប់មេនក៏	物。 ウ	1.8	2.0
麵 "	.a K 11 13 }	類	0	1.0

した場合のビタミンA, B1, Cであった。

- 2) 牛乳摂取量の分布は 0~1300mlの範囲にあり、愛育病院にて指導基準とされる 200~400 ml を摂取していた幼児は約半数を占めた。牛乳摂取量が 0~199ml 群(52名) は、エネルギー、蛋白質、カルシウム、ビタミンA、ビタミンB2などの摂取量が所要量の 90%に満たない幼児の比率が高く、また身長及び体重も70% tile 以上のものが少なかった。また 600ml 以上摂取していた幼児は 33人で、彼らの身長は 0~199ml 群に比較して有意に高かったが、牛乳からのエネルギー比が30%をこえるものが30例にみられた。
- 3) 菜果群の平均摂取量は 232gで, 愛育病院の1 酸半 幼児の摂取量より少なかった。野菜か果物の摂取が1 日に2回以下であった幼児は36%。彼らのビタミンC の平均摂取量は所要量に達しなかった。
- 4) エネルギーと蛋白質の両者が、所要量の80%以下で あった幼児29人と所要量の110%以上摂取していた幼 児35人を比較すると80%以下群の栄養摂取量は110%

- 以上群の半分以下であり、身長・体重ともに75% tile 以上の幼児が有意に少なかった。
- 5) 母親が食欲不振を訴えた幼児は36%であった。食欲不振の割合いは間食からのエネルギー比が高くなるにつれて増加し、また牛乳を60㎡以上飲む幼児に多かった。また食欲不振の訴えは、身長や体重の小さい幼児に有意に多かった。
- 6) 食欲良好群の間食のエネルギー比は22%(268Cal), 食欲不振群では28% (316Cal) となり、おやつについ て困っている問題のある母親は75%に及んだ。
- 7)26食品について偏食を調査したところ、嫌いな食品数は平均6.3食品(最高25食品)、嫌いな食品がゼロの幼児は43人であった。嫌いな食品数が多い幼児ほど食欲不振の比率が高かった。嫌いな食品は、レバー、野菜煮付、はんべんなどであり、好きな食品は、麺類、果物、のり、フィスクリームなどであった。

〔参考文献〕

- 1) 詫摩武人他「大食小食に関する研究(2)」小児科臨床 19(11)31—35, 昭41.
- 2) 武藤静子他「年少幼児の栄養と食生活に関する研究:(3)」栄養と食糧15(5) 56-60, 昭38.
- 3) 土井正子他「う歯発生頻度と幼児期の食生活 (1)」 日本総合愛育研究所紀要12集, 123-126, 昭51.
- 4) 武藤静子「発育期および妊産授乳期を対象とした食 構成試案(武藤)」母子栄養ハンドブック 118頁, 医歯 薬出版, 昭53.
- (1) 「2000年度、2000年度、11)、2000年度によって、1200年度によって、1200年度によって、1200年度によって、1200年度によって、1200年度によって、1200年度によって、1200年度によって、1200年度によって、1200年度を200年度によって、1200年度を200年度によって、1200年度を200年度によって、1200年度を200年度によって、1200年度を200年度によって、1200年度を200年度によって、1200年度によって、120年度によって、1200年度によってによって、1200年度によってによって、1200年度度によって、1200年度によって、1200年度度によって、1200年度によって、1200

FRICON COLORS OF COLORS OF A SOURCE OF

etako (j.p. 15. giben eta gorosa etakoa. Penergiako bitan beratariakoa.

- 5) 土井正子他「貧血に関する研究 (3)」日本総合愛育 研究所紀要13集, 103—109, 昭52.
- 6) 坂本澄子他「1歳半時の牛乳摂取状況について」小 児保健研究, 38(3)215—221, 昭54.
- 7) 鈴木信孝「幼児栄養調査の結果について」総合乳幼児研究1(2) 72-78, 1977.
- 8) 足立己辛他「幼児期の牛乳摂取に関する一考察」女子栄養大紀要 2,89-95,1971.
- American Academy of Pediatrics [Should Milk Drinking by Children Be Discauraged?] Pediatrics 53 (4) 576—581, 1974.
- 10) 土井正子他「低年齢幼児における貧血に関する研究 (1)」日本総合愛育研究所紀要10集, 219-226, 昭49.
- 11) 岡崎光子他「農村地域の乳幼児の保育と生活条件に 関する研究」生活研究レポート8,77-93,昭54.
- 12) 水野荷子他「保育所におけるスキムミルクの栄養効果」小児保健研究 37 (1), 18-23, 1978.
- 13) 高橋道子他「乳幼児の偏食・食欲不振・肥満に関す る食品学的研究」日本総合愛育研究所紀要 5 集,141— 152, 昭45.
- 14) 加藤寅郎他「2, 3 歳児の間食実態調査」口腔衛生 学会雑誌 19(1), 1-8, 昭44.
- 15) 高橋道子他「保育所における間食の問題」神奈川県 立栄養短期大学紀要11号, 67-73, 昭54.

History of the property of the house of the second of the

2.00

0.4

TO TOTAL AND DESCRIPTION AND SOME SET OF THE SET OF THE

2000年2月18日2日 - 2011年1日 -

en 1970 tour endige de la de la lace de la designation de de la designation de